

*На правах рукописи*

**Ганеева  
Фирдаус Гариповна**

**СИСТЕМА ОБРАЗОВ В АВТОРСКИХ ПРОГРАММАХ  
РОССИЙСКОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ НАЧАЛА XXI ВЕКА**

Специальность 10.01.10 - журналистика

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Казань 2012

Работа выполнена на кафедре татарской журналистики  
факультета журналистики и социологии  
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

**Научный руководитель:** профессор, доктор филологических наук  
**Гарифуллин Васил Загитович**

**Официальные оппоненты:** доктор филологических наук,  
профессор **Елина Елена Генриховна**  
кандидат филологических наук  
**Тухватова Альбина Ренатовна**

**Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Мордовский национальный  
исследовательский государственный университет им. Н. П. Огарёва»

Защита состоится 1 ноября 2012 года в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.14 при ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420021, г. Казань, ул. Татарстан, 2, ауд.207.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета (г.Казань, ул.Кремлевская, 35).

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета <http://www.kpfu.ru/>

Автореферат разослан \_\_\_\_ сентября 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат филологических наук, доцент

Р.Л. Зайни

## **Общая характеристика работы**

К концу XX века остро обозначилась тенденция перехода от индустриального общества к информационному.

Социально-политические трансформации, изменения в экономике привели к тому, что информационное обеспечение стало необходимым условием успешного развития общества и решения его глобальных проблем. Телевидение играет в этом процессе большую роль. Формируя национально-политическое и социально-экономическое пространство страны, оно помогает ориентироваться в окружающем мире. Телевизионное «производство» обладает знаковой многозначностью, смыслами, которые моделируют поведение людей. Особенно ярко мы это наблюдаем в ток-шоу, где существует собственная система образов, символов, отражающих национальное своеобразие, культуру.

**Актуальность** диссертационного исследования обусловлена все более возрастающей ролью телевидения в современном обществе, особым интересом исследователей к системе смысловых образов, которые претерпевают в современном телевизионном творчестве значительную трансформацию. Динамичный ритм цивилизации, связанный с процессами глобализации, ворвался на телевизионные экраны. Эстетические потребности современного общества, основанные на органичном симбиозе общечеловеческих и национальных духовных ценностей, обусловили все более возрастающий интерес научной мысли к проблемам построения образной системы на телевидении; поэтому остро зазвучала проблема необходимости сохранить основные звенья национальной действительности в условиях новой социально-политической обстановки.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что систему образов российского телевидения мы рассматриваем в новом аспекте: через типы пространств, созданные в творчестве авторов телевидения, которые расширяя региональные тенденции, выходят на общенациональный уровень.

**Целью настоящей** работы является выявление единой концепции телевизионного образа в авторских программах, его специфики в телевизионном процессе начала XXI века, а также роли в формировании общественного сознания.

**В задачи диссертационного исследования входят:**

1. Рассмотреть процесс отражения типов пространств в авторских телевизионных произведениях А.Архангельского, В.Ерофеева, А.Малахова,

Л.Милявской, В.Познера, М.Швыдкого, З.Гараевой, И.Файзрахманова, Л.Фазлыевой. Раскрыть образ бытия в телевизионном пространстве.

2. Определить типологию героев в исследуемых ток-шоу, формирующих систему образов, а также специфику функционирования этой системы в отдельно взятых авторских программах.

3. Выделить структуру общенационального телевизионного образа в авторских программах.

**Объектом** исследования являются авторские телевизионные передачи в ведущих российских каналах, а также телеканале «Татарстан – Новый век», вышедшие в эфир в начале нового столетия.

**Предметом** исследования выступает телевизионный образ, отображающий специфику общественного сознания страны начала века.

**В качестве материала исследования** были выбраны телевизионные программы, социальные ток-шоу авторов: В.Познера «Времена», А.Малахова «Пусть говорят», Л.Милявской «Лолита. Без комплексов» (Первый канал); М.Швыдкого «Культурная революция», А.Архангельского «Тем временем», В.Ерофеева «Апокриф» (канал «Культура»); И.Файзрахманова, Л.Фазлыевой «Эйбэт гайбэт» («Хорошие сплетни»), З.Гараевой «Мәдәният дөньясында» («В мире культуры») (канал «ТНВ»).

**Методологической базой** диссертации стали теоретические исследования ученых, журналистов-критиков по проблеме журналистской деятельности, национальной идентичности, культуре общения, этике и эстетике телевизионного журналиста: М.М.Бахтина, Ю.Б.Борева, Р.А.Борецкого, А.А.Гаджиева, Р.В.Даутовой, Е.С.Дорощук, Н.Б.Кирилловой, М.С.Когана, Г.В.Лазутиной, А.Моля, И.М.Низамова, С.К.Шайхитдиновой и др. Согласно им, проблему диалогичности отношений между автором и аудиторией можно рассматривать в двух подходах. Первый носит дистанционный характер, второй ориентационный. При дистанционном подходе выделились авторские черты, что привело, в частности, к возникновению права управления общественным сознанием. Первый подход характерен для всех телевизионных каналов прошлого столетия. В их программах прослеживается попытка изменить общественное сознание. В начале XXI века стал проявляться и ориентационный подход, появились некие осознанные элементы сближения, раскрывающие особенности национального менталитета.

Кроме теоретических работ по проблеме журналистской деятельности методологической базой диссертации явились работы ученых,

литературоведов, критиков, посвященные образной системе в литературно-образной деятельности, а именно труды М.М.Гиршмана, В.А.Звегинцева, С.А.Муратова. Ю.Г.Нигматуллиной, Т.К.Нежметдинова, В.В.Прозорова, В.Л.Цвика, Я.И.Явчуновского и др.

В процессе работы использовались филологический, типологический, сравнительно-сопоставительный методы. Для анализа привлекались тексты авторских ток-шоу.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Типы пространств изображены в авторских программах, с одной стороны, в русле телевизионных традиций, с другой стороны, создатели ток-шоу обогатили своим авторским подходом структуру телевизионных произведений начала новой эпохи.

2. В ток-шоу основных государственных телеканалов прослеживается попытка изменить общественное сознание российской аудитории, объединить их на основе национальных ценностей.

3. Типы пространств в авторских программах состоят из образа бытия проблемной среды, образа бытия культуры и образа бытия человека. Эти типы пространств, наряду с традиционными для общественно-эстетического сознания смыслами, в творчестве создателей авторских программ приобретают новые значения и смыслы.

4. Система образов в творчестве авторов ток-шоу призвана возродить некоторые звенья национальной идентичности, что и передается различием их подхода в своих программах. Образ бытия проблемной среды в телевизионном пространстве некоторых ток-шоу не налаживает связь с народной средой, утрачивает связь с прошлым. В то же время отдельные авторы программ в поиске решения проблем делают попытку изменить ситуацию.

Результаты исследования апробировались на итоговых научно-практических конференциях факультета журналистики и социологии КГУ «Образование и наука» (в 2006, 2007 г.г.), методологических и научно-методических семинарах кафедры теории и практики электронных СМИ ( в 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 г.г.). Некоторые вопросы и проблемы диссертационной работы были вынесены на обсуждение на 3-й Всероссийской научно-практической конференции «Информационное поле современной России: практики и эффекты (19 октября 2006 г. Казань), на Международном научном конгрессе «Человек в мире культуры: исследования, прогнозы» (17-18 апреля 2007 г. Казань), на 5-й

Международной научно-практической конференции Мультимедийная журналистика Евразии-2011: традиции и инновации Востока и Запада (15-16 декабря 2011 г. Казань), на межрегиональной (республиканской) научно-практической конференции «История регионального телевидения в контексте вызовов нового времени» (17 апреля 2012 г. Казань). Результаты диссертационной работы были использованы в научных и образовательных целях при разработке следующих специализированных курсов: «Подготовка к публичному выступлению» (для учащихся старших классов средней школы), «Техника и культура речи», «Режиссура и артистизм выступления», «Работа над системой образов в музыкальных произведениях» (для студентов Университета культуры и искусства), «Радио и телевизионная речь» (для слушателей курсов на отделении дополнительного образования), «Подготовка к телевизионному эфиру» (для студентов первого и третьего курсов отделения журналистики). Результаты исследования нашли отражение в 8 опубликованных работах.

**Практическая значимость** исследования определяется возможностью использования ее положений в преподавании как вузовских курсов по истории тележурналистики начала XXI века, так и в курсах по жанрам телевизионной журналистики. Результаты исследования могут представлять интерес также для практиков телевизионного вещания, работающих в области авторских ток-шоу.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения.

### **Основное содержание работы**

**Во введении** обозначается место авторского творчества на телевидении в историко-художественном контексте начала XXI века, обосновывается актуальность и новизна избранной темы и задачи диссертационной работы, определяется методологическая база, научная и практическая ценность исследования. Структура работы обуславливается логикой поставленных исследовательских задач.

**Первая глава «Формирование типов пространств и процесс отражения действительности на телевидении»** носит теоретико-аналитический характер. В ней прослеживается история освоения телевизионного пространства, его влияние на формирование человеческого характера, а также восприятие этих процессов журналистским и

общественным сознанием. Формулируется понятие об образной системе телепрограмм, сложившейся на телевидении на рубеже двух столетий: общественное и бытовое пространство образа, пространство образа культуры. Рассматриваются особенности восприятия типов пространств журналистикой телевидения, а также общественным сознанием.

Основные вехи формирования пространства телевизионного образа, те смыслы, которыми наделяло это пространство общественное сознание телезрителей, автором изучены с опорой на исследования телевизионных критиков, литературоведов и работы по истории телевидения.

Процесс изучения системы образов в авторских телевизионных программах не был однолинейным и равномерным, его освоение в телевизионном пространстве, прошлое и настоящее, анализ природы знаковой и образной системы в журналистике постигался разными путями. Во-первых, под влиянием американского и европейского телевидения российское телевидение осваивало образы вражды, насилия, образы вседозволенности, влияющие на психофизическое состояние общества. Во-вторых, активный рост телевизионных каналов в конце XX века положил начало масштабным процессам по освоению подобных образов, охватившим все мировое телевизионное пространство. Телевизионный образ рассматривался как «власть образа, рождающегося в представлении аудитории»<sup>1</sup>.

К началу XXI века на телевидении сложились определенные концепции бытия проблемной среды, бытия человека и бытия культуры типов национального пространства.

Всестороннее изучение системы образов в типах пространств, отражающихся на телевидении, есть необходимость, которая диктуется эстетическими запросами постсоветского общества, ищущего собственные духовные и нравственные ориентиры.

В первом разделе, названном «Слагаемые творчества телевидения», рассматривается участие телевидения в создании картины мира, помогающей ориентироваться в окружающем пространстве. Автор изучает причины влияния телевизионных образов на общественное сознание. Открытость образной системы в информационном пространстве дает возможность проникать глубоко под землю, осуществлять полет в космос, воздействовать на подсознание человеческого разума, участвовать в стандартизации мышления людей. Для этого существуют различные выразительные и

---

<sup>1</sup> Прозоров В.В. Власть и свобода журналистики. - М.: Наука, 2005. - С. 85.

изобразительные средства, которые и применяют в своих программах телевизионные журналисты. Опираясь на анализ исследования, автор утверждает, что журналисты по-разному осваивают жизненное пространство: одни авторы программ, адресуясь к зрительской способности взаимопонимания, ставят телезрителя в положение наблюдателя, другие, вмешиваясь в процесс восприятия, фильтруют впечатления, третьи — выходят из себя, чтобы людей оторвать от своих забот. Таким образом, происходит формирование российской действительности, менталитета телезрителя.

Комплексное научное описание структурных схем системы образов было сделано в области литературных произведений. В то же время в отношении журналистских произведений электронных СМИ эта область не была исследована.

Во втором разделе, названном «Природа телевизионного образа как основа формирования общественного сознания в авторских программах», объект нашего исследования рассматривается как важная единица, фигурирующая в истории отечественного телевидения, а также выступающая в роли несущего огромное значение в смыслах, знаках, символах авторских социальных ток-шоу.

Знаковый язык — язык универсальный, образы-знаки необходимы для понимания путей развития человеческой мысли, в творчестве, это не только язык искусства, литературных произведений, но и телевизионного творчества, аналитической телевизионной режиссуры.

Обнаруживается, что смысл, заложенный в систему образов, обретает свое звучание через мышление тележурналиста, его интервью, дискуссии, комментарии, ремарки.

Помимо этого, телевизионный знак расширяется и становится выразителем идей через символ. «Новые средства массовой информации теснейшим образом связаны и слиты друг с другом, поставляя образы и символы от одного к другому», отмечает ученый Н.Кириллова<sup>2</sup>.

Автор рассматривает основные причины появления образов-символов. Во-первых, за счет среды, где эмоциональный уклон является доминирующим, менее контролируемым. Во-вторых, за счет организации и развития множественных телевизионных каналов, где главным является

---

<sup>2</sup> Кириллова Н.Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну. - 2-е изд. - М.: Академический проект, 2006. - С.300.



рейтинговая политика. Все это способствует появлению смысловых образов, или системы образов, которые по сути становятся моделью поведения людей.

К началу XXI века в общественном сознании сложились определенные концепции трех типов образов, которые были освоены в телевизионном пространстве и отразили тенденции современности этого непростого времени.

В третьем разделе «Системный подход к анализу программ телевидения» автор рассматривает авторскую программу, социальное ток-шоу с точки зрения структуры, построенной на двух типах отношений: диалектический и диалогический. Первый тип отношений целостно воспроизводит национальную действительность, второй тип отношений определяет вероятностный характер прогнозирования национальной действительности в телевизионном пространстве. Таким образом, «диалог»: автор – телезритель органично входит в диалектический процесс отношений образов или системы образов. О процессе взаимоотношений говорит Л.Н.Коган, подчеркивая мысль о бесконечном диалоге между автором программы и аудиторией: «диалог – это не только вопросно-ответная форма мышления, не только способ усвоения информации, не только авторский прием, но и само реальное бытие культуры»<sup>3</sup>.

Исследование структуры телевизионной программы прошло много этапов, которые описываются в диссертационной работе, опираясь на труды таких ученых, как Д.Дондурей, В.Олешко, В.Цвик, С.Муратов, И.Дмитриевская, Ю.Нигматуллина, Л.Коган, Р.Пэнтл и др. Автор на основе проанализированных телепрограмм приводит свою, предлагая понимать под системой телевизионных образов комплекс современных, адресных, практических мер, предпринимаемых телевизионными авторами, каналами телевидения.

**Вторая глава – «Особенности построения образов бытия в авторских программах телевидения начала XXI века»** – посвящена исследованию использования системы образов и смысловых трансформаций.

В первом разделе «Образ как единство общего и единичного в процессе отражения действительности» рассматривается возможность изучения объекта в телевизионных программах в период подъема общественного самосознания. Система образов в программах под влиянием социальных и исторических событий, а также формирования в культурном контексте своеобразного литературного синтеза, претерпевает некоторые изменения.

---

<sup>3</sup> Коган Л.Н. Теория культуры. - Екатеринбург, 1993. - С.126.

Традиционные телевизионные образы, при сохранении своей медиа-информационной специфики, стали приобретать новые смысловые нагрузки и видоизменяться.

Опираясь на анализ существующей практики, в диссертации подробно рассматривается несколько возможных способов, используемых журналистами в своих программах, где образ выражен в индивидуальной, конкретно-чувственной форме. Однако, автор исследования не ограничивается освещением этой проблемы лишь в рамках конкретного отрезка, а рассматривает ее гораздо шире, в исторической перспективе. Диссертант подразделяет проекты по отображению предмета и делит их на четыре группы: образы-знаки, образы активных и пассивных героев, образы – фактов и обстоятельств, образы добра и зла, судьбы и мира. Автор дает психологическое обоснование рождению и функционированию образа, углубляет его познавательно-оценочную природу и воздействие на воспринимающего.

Анализируя существующие трактовки сложной образной природы, взгляды ученых на типологию образа М.Храпченко, Н.Гея, А.Лосева, М.Бахтина, А.Чичерина, автор исследования выделяет противопоставление конкретным образам, почти не содержащим обобщения, образам, содержащим обобщение.

Во втором разделе «Система образов в телевизионных программах» телевизионный образ рассматривается в качестве основного элемента в системе авторских программ. Он начинает свое формирование за словом автора-ведущего, оформляется драматургическим решением, сюжетом, конфликтной ситуацией.

Автор исследования рассматривает не только составляющие компоненты организации, определяющие тематическое содержание будущей телевизионной программы, но и ее принципы (уважение, честность, самобытность, репутация), заложенные в Кодексе профессиональной этики журналиста<sup>4</sup>.

В конце XX века, в период социальных катаклизмов, телевидение претерпевает некоторые изменения. Автором исследования дается краткий обзор, характеристика социальным и историческим событиям конца века и среде этого времени. Подчеркиваются особенности, свойственные этой переломной эпохе и особенно актуализации национальной действительности.

---

<sup>4</sup> Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. - М.: Аспект Пресс, 1999. - 208 с.

Это касается и системы образов в журналистских работах. В начале нового века программы канала «Культура» формируют в сознании телезрителя целостную картину российской действительности, которой не доставало в предыдущих программах. Журналисты А.Архангельский, В.Ерофеев, М.Швыдкой вывели телевидение на новый уровень, избавив его от региональной ограниченности, наделив эпичностью в изображении действительности. Телевизионные образы демонстрируют критическое отношение авторов представленных телевизионных каналов к современной действительности.

В третьем разделе («Образ бытия проблемной среды в авторских ток-шоу Первого канала») отражен взгляд журналистов В.Познера, А.Малахова, ведущей Л.Милявской на судьбу страны, ее настоящее, будущее. Категории по типологизации телевизионных программ подразделяются на три авторских видения (например, идеалы остались в прошлом, необходимы новые ценности; проблемы решаются в диалоге; идеалы необходимо вернуть, иначе не будет развития). Предлагаемая в разделе типологизация широко использовалась в ходе диссертационного исследования, направленного на изучение особенностей системы образов, типов отношений в авторских программах телевидения.

По результатам исследования ток-шоу Первого канала «Времена», «Пусть говорят», «Лолита. Без комплексов» за 2005-06 г.г. выявлено, что журналисты занимают активную позицию, артикулируя интересы телезрителей. Авторы программ не довольствуются только поднятыми проблемами, а предпочитают анализировать особенности пространства бытия людей, преимущественно рассматриваются вопросы жизнедеятельности граждан, ситуации, в которых оказались они в переломный период истории. Практически поднятые проблемы остаются открытыми.

Пространство ток-шоу «Времена» раскрывается в самом названии, где мы видим позицию автора, происходит объединение всех временно-пространственных измерений, которое и определяет сущность названия. Образы-символы (пульсирующее время и время остановившееся) являются компонентами авторской программы.

Пространство ток-шоу «Лолита. Без комплексов» неоднозначно, это не идеальный социум человеческой мечты. С одной стороны, среда обитания людей, задавленных проблемами, в этом отношении это застойный мир, где нет развития, такое бытие не приемлет автор программы, как не приемлет общество. В другом значении бытие проблемной среды – это лишь миг

человеческой жизни.

В данной программе мы видим два типа пространства: бытие проблемы и разрешение проблемы, и, соответственно, два типа отношений: это люди состоявшиеся, вера в себя помогла им не сломаться и заново начать жить, второй тип - это люди, предлагающие рецепты на выживание. Автор показывает влияние воздействия глобализационных процессов на психологию людей, раскрывает общечеловеческий смысл бытия.

Четвертый раздел – «Образ бытия человека и культурной среды в авторских ток-шоу канала «Культура» и канала «ТНВ». Задачей журналистов является постижение философской глубины нашей действительности, ее культурных истоков, исторического развития. Именно поэтому в анализируемых ток-шоу отсутствует «исследование» бытия проблемной среды, характерное для телевизионных программ Первого канала. Изучаемые в работе программы «Тем временем», «Апокриф», «Культурная революция» канала «Культура» демонстрируют отношение авторов к созданию системы образов в начале программы. Это – образ двигающихся кукол, образ книжной стремянки, образ «машины времени». Эти смысловые образы как часть, замещающее целое, точнее модели действительности, которые в дальнейшем будут подробно раскрываться через эпизоды, истории и включаться в исторические хронотопы.

Автор программы «Культурная революция» М.Швыдкой подчеркивает значение темы времени и пространства. В центре внимания не «горизонталь» современной действительности, а «вертикаль» истории культуры. Участников своей программы автор рассматривает как носителей мировой культуры, культурных заповедей и традиций. Его герои тесно связаны с пространством бытия культуры.

Создавая образ бытия культуры в ток-шоу «Апокриф», автор программы В.Ерофеев рисует мир, в котором живы ценности человеческой жизни. Но в обществе утрачивается память в отношении сохранения литературных и культурных традиций. Образ бытия культуры призван напомнить обществу о катастрофе, которая может произойти, если не сохранить гармоничный мир. Тема выступает как выражение в авторской программе отношения предмета изображения, а также личности самого автора, реализующихся через противоречие, сквозное действие, через вопросы автора.

Его герои – люди, живущие интеллектуальной жизнью, стремящиеся к знанию, не нарушающие законов пространства бытия. В.Ерофеев разделяет

их на два типа. Первый тип — люди степенные, довольные своими успехами, для образа бытия культуры — это познанный мир, где царит бескультурье, неверие в идеалы, где деньги решают все. Второй тип — чистые, наивные молодые люди, которые верят в возможность быстрого успеха, быстрого обогащения.

По мнению автора исследования, пространство обладает сложной наполненностью. Примечательно, что во всех программах канала «Культура», ярко выражена авторская позиция, которая высказывается напрямую через систему образов и символы, и подкрепляется личностью журналиста.

Для изучаемых нами телевизионных программ характерно применение одинаковых методов эмоционального воздействия, характерных для жанра ток-шоу. Освещение проблематики происходит на трех пространствах бытия, связанных с «угасанием» использования данной категории в связи с явлениями, общественно-политическими изменениями, произошедшими к началу нового века, возникшей в региональной среде. В телевизионных программах телеканала «ТНВ» актуализировалось обращение к системе образов, знаковость приобрела новые смысловые нагрузки и стала выражать наиболее конкретные явления и, одновременно с этим, расширять свой круг или парадигму значений. Смысловой образ стал утверждаться в авторских программах и находить применение как выразитель социальных, общественных идей, так и частных, индивидуальных впечатлений.

В ток-шоу «Эйбэт гайбэт» («Хорошие сплетни») и в программе «Мэдэният дөньясында» («В мире культуры») канала «ТНВ» можно наблюдать систему образов, обогащающих телевизионное пространство. Авторы программы «Эйбэт гайбэт» И.Файзрахманов и Л.Фазлыева поднимают важные проблемы, связанные с переломным периодом истории как в экономике, так и в сфере культуры и духовности людей, их волнуют социальные проблемы неравенства между бедными и богатыми, жизнь людей, выброшенных из потока жизни — бомжей, вопросы миграции и т.д. Речевая интонация помощи страждущим, является лейтмотивом всей программы.

Студия напоминает кабинет школы, где на месте учеников сидят приглашенные гости: писатели, поэты, депутаты, представители общественных организаций, а на месте учителя за столом сидят герои программы, авторы являются связующим звеном между гостями и героями.

Диссертант рассматривает не только образ бытия в телевизионном пространстве, но и воздействие исторических катаклизмов на жизнь

конкретного человека.

В одной из исследуемых программ образ представителей миграционной службы представлен авторами как образ истинных людей, способных наладить современный мир.

Таким образом, взгляды авторов ток-шоу телеканала «ТНВ» на настоящее и будущее пространство бытия человека не оптимистичны. Авторы не разрешают поднятую ими глобальную проблему, так как сами оказались в замкнутом пространстве бытия.

Начало XXI века характеризуется трансформацией национальной проблемы, которая ставилась в прошедшем столетии. Главной заботой периода возрождения явились: возврат к собственным корням, истокам, национальным ценностям в области культуры, языка, религии, к новому осмыслению собственной истории. Большую помощь в становлении национальных традиций оказывает и по сей день программа «Мәдәният дөньясында» («В мире культуры») канала «ТНВ».

Темы, поднятые в начале века автором программы идентичны с тематикой программы «Тем временем» канала «Культура». Поднимаются вопросы культуры, духовности общества, решаются вопросы социально-экономические.

Рассматривая бытие человека в телевизионном пространстве, автор исследования отмечает, что герои программы – люди, вполне самодостаточные, достигшие какого-то положения в обществе, живущие в правовом поле. Здесь мы не можем размышлять о глубинных механизмах нашей действительности, связанных, в том числе и с культурой. Журналист, находясь в одном измерении с гостями, остается в тени, отчего программа проигрывает. С точки зрения анализа материала, осуществляется связь двух типов отношений. Первый тип – люди, понимающие проблему и поддерживающие эту идею. Они верят в помощь спонсоров, в возможность успеха. Для них образ пространства бытия человека — это пустыня, где должен быть оазис жизни и воды. Второй тип — это люди, живущие в этом пространстве, люди, которые, если захотят, всю пустыню превратят в цветущий сад. В характерах присутствующих мы видим наравне с творческими, образованными людьми, людей прагматиков.

Журналист, задавая вопросы гостям, придерживается только поставленной темы, ограничивая глубинный смысл самой идеи. Это говорит об узком подходе в журналистике и неглубоком мышлении. Таким образом, процессы, происходящие в этот период, замыкают людей в пространстве

простых, не всегда решаемых проблем.

Анализируя авторские программы телевидения начала нового века, автор исследования выделяет наиболее распространенные типы отношений: люди, смирившиеся с законами социума и амбициозные герои. Только одни из них могут претендовать на духовное единение, которое построено на иных общественных отношениях, здесь он выделяет две авторских программы «Лолита. Без комплексов» (Первый канал) и «Тем временем» (канал «Культура»).

**Третья глава – «Тенденции в формировании общественно-эстетического сознания в авторских телевизионных программах»** – посвящена рассмотрению знакового фокусирования, раскрывающего эстетическую и духовную значимость авторской программы, рассмотрению эволюции и различных трансформаций исследуемой нами категории в телевизионной журналистике. Здесь же выявляются и ритмико-интонационные связи.

В первом разделе третьей главы, названном «Интегрирующий фактор, как осмысление авторского телевизионного текста», диссертант анализирует тенденции в структуре активного центра и определяет роль образов в телевизионных ток-шоу. Система образов в различных модификациях пронизывает драматургию ток-шоу Первого канала, в частности программу В.Познера «Времена» и Л.Милявской «Лолита. Без комплексов». В программе «Времена» существуют два фокуса, это диалог ведущего со «свежей головой», гостем программы, второй фокус раскрывается в названии передачи «Времена». Символика «времени» расшифровывается в ключе знаковости программы. Образы-символы: пульсирующее время (экраны) и время остановившееся («массовка» в студии) являются компонентами фокуса. Беседуя с гостями в студии, автор иногда обращает нас к «свежей голове», таким образом, акцентирует поднятую проблему, не пытаясь ее разрешить сам. Такой прием мы наблюдаем в программе «Лолита. Без комплексов», где она отсылает нас к героине: «Смотрите в камеру, представьте, что там мама». В программе обилие знаков, фокусов, которые усложняют внутренние противоречия и отношения между людьми. Диссертант находит фокусы в авторских текстах, в названии программы. Знаковость втягивает в смысловую зону другие символы: образ кафедры для лектора и образ кинокамеры. Программа является целой галереей персонажей, диалогов, комментариев, даже разговор с образами несуществующих людей, которые находятся за кадром. Таким образом,

проступает более важный смысл названия программы «Без комплексов», это есть знаковый фокус, который получил свое формирование на пересечении двух хронотопов: психологического и общечеловеческого.

Такую особенность мы замечаем в других программах, например, на канале «Культура». В программе «Апокриф» и «Тем временем» наблюдаются варианты более глубокого подхода к созданию знаковых образов, где присутствуют изначально реалии режиссуры. Знаки «книжной стремянки» и «машины времени» обозначают пространство бытия культуры. Эти фокусы-знаки придают программе философский смысл. В «Апокрифе» и «Эйбэт гайбэт» мы находим знаковый фокус, который имеет свою двучленную структуру: высшую точку подъема – мелодику речи и функциональную паузу. В речевом искусстве особое значение играет интонация отдельных слов.

К этому ряду мы можем отнести и программу «Тем временем», где смысловые нагрузки понимаются нами с точки зрения философско-эстетической категории образов-знаков. Рассматривая три сюжетных психологических эпизода, находим один важный фокус, это окно, в которое пытаются заглянуть дети, пришедшие в музей. Фокус здесь выражен через образ-символ. Основной фокус ток-шоу выражен в комментарии автора, который становится ключевым, кульминационной точкой для понимания идейного содержания программы: «Бисмарк говорил, что Германию создал немецкий учитель гимназии. Почему же так низок статус учителя в современной России?».

Интересно, что во всех изучаемых телевизионных ток-шоу этого периода идейно-художественные фокусы возникают на разных структурных уровнях. В авторской программе «Эйбэт гайбэт» канала «ТНВ» первый фокус дан в названии программы. Необходимо отметить, что это - первое татарское ток-шоу на телевидении, авторы через оригинальное название стараются привлекать телезрителей к поставленным проблемам. Таким образом, мы находим первый фокус. Второй фокус – это ироническая интонация, усиленная функциональной паузой, обращена к зрителям. Рассматривая эти два фокуса, определяем два ассоциативных знака с отрицательным и положительным значением. В данной программе большую роль играет авторская интонация, которая обращена к адресату, с призывом «помочь». Образ гостей – это образ любопытной толпы, которая не только наблюдает за действием, но и задает вопросы, то есть принимает в нем активное участие.

Интонация авторов-ведущих рассматриваемых программ ориентирована не только на людей – участников действия, но и на более



широкую аудиторию. Используя весь арсенал акустических компонентов, они умело тонировали свою речь, освобождаясь от монотонного ведения. Авторы современных ток-шоу не довольствуются только постановкой проблемы, а сами, своей речью, тональностью предпочитают быть в эпицентре событий.

Опираясь на анализ существующей практики, автор исследования подробно рассматривает интонационную структуру программы «Культурная революция». Первый тон он связывает с самим автором М.Швыдким, который в иронично-спокойной манере ведет разговор. Авторские комментарии и выступления выдержаны в повествовательной интонации. Рассматривая героев программы, мы видим у каждого свой ритм, особенности лексики. Рассматривая образный акцент, мы определили, что сюжетная, знаковая и интонационная фокусировка даны во второй части программы. Знаковый фокус, основанный на внетекстовых связях, возникает на уровне речи: спора, диспута героев со зрителями, способствует углублению содержания. Особенно в месте столкновения взглядов мы наблюдаем резкость и раздражение одного из героев, который не просто говорит, а переходит на крик. Здесь очевидна зависимость между структурным уровнем фокуса и реалистической функцией, им выполняемой.

Диссертант определяет первую ступень постижения авторского текста, а также текста героев программы, им также найден интонационный фокус. В структуре текста мы видим изобилие интонаций, которые слышны в дикторском представлении автора, в авторском вступлении, в рассказах героев, гостей из зала, в системе слов и словосочетаний, призывающих к повышенному зрительскому вниманию, например: «Между прочим, фильм Г.Чухрая «Сорок первый» не запускали в Киевской киностудии с такой формулировкой «зачем великому украинскому народу туркменская степь?» или «Фильм «Летят журавли» снял грузин Колотозов, а мы говорим о нем, как о русском кино». Выделяя факторы интонационного фокуса, мы выявили принцип организации зрительского интереса, что текст вызывает к пониманию, возбуждает ассоциации.

Автор отмечает, что интерпретация образов и фокусов имеет свои ограничения, связанные со скоростью произнесения речевых элементов. Медленный темп речи слушать тяжело, эта речь больного или старого человека. Чувства восторга, радости, удрученности делают темп речи быстрым, а раздумье, инертность – замедляют его. Рассматривая момент приветствия авторов со зрителями, отмечаем, что ведущая программы

«Лолита. Без комплексов» здороваются громко, членораздельно произносит звуки, но ее хватает ненадолго, начинается манипуляция, темп речи убыстряется, очень быстрая речь «украшается» нерусским говором. Речь автора программы «Пусть говорят», с самого очень активна, ускорение темпа происходит при высоком голосовом диапазоне, что утомляет зрителя.

В телевизионных программах паузой служит показ документальных фильмов по заданной теме, гудки набранного телефона, музыкальные фрагменты.

Второй раздел «Эволюция системы образов в телевизионных программах» посвящен рассмотрению эволюции и различных трансформаций исследуемой нами категории в телевизионном ток-шоу. Дается краткий обзор, характеристика историческим событиям, связанным с авторством на телевидении в конце XX века. Подчеркиваются особенности дикторской профессии, которые становились, в силу времени, авторами своих программ. О глубокой смысловой знаковости, образах-символах в программах не было речи. Диктор-ведущий воплощал в себе культурные коды, прививал зрителям определенные нормы речевого поведения. Они сами и являли собой образы врачей, педагогов. Автор ток-шоу «От всей души» Валентина Леонтьева несла с экрана образ доктора, который спешил на помощь каждому, кто ждал от нее этого. Образы ведущих программы «Взгляд» не просто «врачевали», а вскрывали ее в начальной стадии, таким образом, помогли выжить многим людям.

Этой особенностью авторского самовыражения наполнены телевизионные программы конца XX столетия. Таким образом, мы видим, творческими личностями создается модель собственного бытия в рамках словесности, культуры в целом.

Система образов, смысловые детали выявляются в программах телевидения в начале XXI века, в период, когда появилась опасность утраты человеческого самосознания, духовной бедности. Подчеркивается, что использование этой системы знаков передается, в первую очередь, с помощью картины бытия человека в телевизионном пространстве. В исследуемых нами программах Первого канала активно используется образ бытия проблемной среды, он объединяет образы: времени, микрофона, кинокамеры, являющихся неизменными атрибутами связи и реального пространства. Активно используются эти образы в комментариях В.Познера: «Вот такие у нас времена», в диалогах ведущего А.Малахова со студией, с пожеланиями авторов канала «Культура».

Во всех программах авторы показывают высокое профессиональное журналистское мастерство. Образы, представленные на Первом канале, активно используются в программах канала «Культура» и канала «ТНВ». Но здесь мы видим другой композиционный принцип, образы журналистов, их мысли предстают как принцип связи образов в сюжетном развитии, расширилась смысловая парадигма. Образ времени предстал в образах персонажей: детей, сельского учителя, учителя России, самого автора программы «Тем временем». В другой программе «Апокриф» образ книги является связью с прошлым, настоящим и будущим временем, он несет в себе конкретный определенный смысл. В «Культурной революции» образ времени выступает в образе двигающихся кукол. Это – смысловой знак движения, пластики, гибкости души и сердца, знак нового времени. «Я думаю, мы выживем в этом индустриальном мире, если осознаем себя людьми, живущими на родной почве», – говорит автор программы.

Происходит слияние хронотопа вечности и современности. Так выражается мысль о неразрывности временного потока. Во всех изучаемых программах рассматривается связь пространства бытия со смысловыми знаками. Образ-знак времени мы наблюдаем в программах канала «ТНВ». Авторы создают ситуацию необходимости сохранения татарского языка, культуры, традиций татарского народа. Образ бытия человека, будучи центральным, складывается на основе образа времени. В ток-шоу «Әйбәт гайбәт» активно используется как противодействия между добром и злом, победой и поражением. Для участников программы – это лотерея, кто вытянет счастливый билет, тому повезет. Для автора программы «Мәдәният дөньясында» образ времени имеет конкретный определенный смысл.

Диссертант подразделяет рассматриваемые авторские программы на три группы: программы журналистов-информаторов; программы, частично меняющие ситуацию за счет глубокой смысловой образной системы; программы со сложным композиционным построением, смысловыми образами-символами, направленные на изменение роли телевидения в жизни социума.

Таким образом, мы можем утверждать, что исследуемая нами система образов в телевизионных программах начала XXI века находилась в активном поиске и расширении актуализации смысловой парадигмы.

В третьем разделе «Перспектива развития образного телевидения» автор обращает внимание на авторские телевизионные программы, в которых обилие образов и деталей помогает глубже понять тему. В ходе исследования

автор приходит к выводу, что образное телевидение является необходимым компонентом во многих программах телевидения, так как помогает активно мыслить, глубоко вникать в суть проблем. Образная система предопределяет специфику тематики, текстов автора и персонажей, закадровых деталей, интонационно-речевого уровня, режиссерского воспроизведения.

Потребности телевизионной аудитории, политика телевизионного канала, а также личность телевизионного журналиста являются ключевыми факторами, влияющими на авторское видение материала. Образное направление в телевизионных программах в наибольшей степени приближено к реальной жизни телезрителей. Его формообразующими критериями являются: ориентация на проблемные темы, анализ ситуации, развитие интеллекта, правильное «прочтение» материала.

Профессионализм телевизионного журналиста складывается из образного видения и показа проблемы, умения анализировать факты и детали, привлечь телезрителей к сотворчеству, избегать повторов и штампов.

Культура телевизионного творчества представляет собой один из существенных компонентов становления и развития национального пространства, бытия культуры.

**В заключении** подводятся итоги, формулируются основные результаты диссертационного исследования.

Благодаря своей аудиовизуальной природе, вездесущности и оперативности, телевидение оказалось наиболее востребованной частью средств массовой коммуникации. В данном исследовании выявлена специфика этого феномена и его влияние на формирование общественного сознания. Комплексный анализ авторских программ телевидения начала XXI века позволил определить специфику формирования образной системы в истории отечественного телевидения. Телевизионный образ мы рассматривали в существующих телеканалах периода начала нового века через образы авторов и персонажей программы, смысловых образов и деталей.

При освоении телевизионного пространства, особенно в рамках современных ток-шоу, важную роль играют авторы-ведущие, ибо они вмешиваются в процесс восприятия, ставят зрителя в положение наблюдателя, фильтруют впечатления. Телевизионные авторы усматривают в современной действительности опасность утраты национального сознания, потерю духовности, свойственную предшествующим поколениям. Это

выражается в том, что такие задачи, как самосовершенствование, единение, стремление к созданию новой формы общества, уходят из жизни современных людей. Телевизионный образ начала XXI века в программах журналистов передается, в первую очередь, с помощью картины пространства бытия этого периода.

Каждый автор программы по-своему видит будущее своей страны. Образы, представленные ими, обладают сложной системой отношений, именно их влияние способно изменить сознание общества. Авторы-ведущие расширяют смысловое пространство бытия.

Исследованные в данной работе авторские телевизионные программы стремятся напомнить людям о значении времени и пространства, о необходимости строить новое духовное общество. Канал «Культура» видит это будущее в слиянии знаний, существующих духовных ценностей и европейских культурных традиций; канал «ТНВ» видит будущее страны в трансцендентальном познании природы человеческого сознания (однако, журналисты, ставя проблему, не в состоянии разрешить ее). Журналисты Первого канала, напротив, уверены, что сознание человека, его поведенческая культура способны изменить нашу действительность, но при том условии, что его насущные проблемы будут решены властью.

Позиция телевизионных журналистов обусловила нехарактерные для нашего времени особенности изображения пространства в их творчестве: оно разомкнуто, направлено в перспективу. Образы авторов, персонажей ток-шоу во многом похожи. Однако по обилию смысловых образов, деталей, по типам отношений программы авторов канала «Культура» способны влиять на человеческое сознание, изменяя его. Пространство программ Первого канала и канала «ТНВ» замкнуто, лишено линейной направленности в перспективу. Их взгляд на будущее не столь оптимистичен, так как, выдвигая проблемы общества, они не в состоянии разрешить их. Это подчеркивает и отсутствие смысловых образов в их творчестве.

Во всех исследуемых нами ток-шоу основных государственных телеканалов прослеживается попытка изменить общественное сознание российской аудитории, объединить их на основе общих национальных ценностей.

Таким образом, телевизионный образ, переданный через особую авторскую концепцию бытия культуры, бытия проблемной среды, бытия человека, делает программы телевидения более значимыми для социума.

В дальнейшей перспективе представляется целесообразным научное

исследование специфики функционирования системы образов в литературно-художественных и публицистических программах общенациональных и региональных телевизионных каналов.

### **Научные публикации автора по теме диссертации:**

*Статья, опубликованная в журнале, рекомендованном ВАК:*

1. Ганеева Ф.Г. Речевая выразительность и субординация целей радиожурналиста // Ученые записки Казанского государственного университета. Т.150. Книга 4. Казань: Изд-во Казанского государственного университета. 2008. С.182-185.
2. Ганеева Ф.Г. Сначала было слово // Информационное поле современной России: практики и эффекты. Материалы второй всероссийской научно-практической конференции. Казань: Изд-во Казанского государственного университета, 2005. С.39-42.
3. Ганеева Ф.Г. Закономерности и штампы //Тонус. Казань: Изд-во Казанского государственного университета. 2006. №14. С.92-94.
4. Ганеева Ф.Г. Власть интонации // Тонус// - Казань: Изд-во Казанский государственный университет. 2006. № 15. С.220-222.
5. Ганеева Ф.Г. Права человека в информационном обществе: проблемы, противоречия, перспективы // Вестник. - Казань: Научный журнал Казанского государственного университета культуры и искусства. 2007. С.168-171.
6. Ганеева Ф.Г. Этический релятивизм как глобальная проблема в информационном пространстве // Тонус. Казань: Изд-во Казанский государственный университет. 2007. № 16. С.155-158.
7. Ганеева Ф.Г. Радио и телеречь: сравнительный аспект //Мультимедийная журналистика Евразии-2011 традиции и инновации Востока и Запада. Сборник статей и материалов 5 Международной научно-практической конференции. Казань: Изд-во Казанский университет, 2011. С.89-90.